



## Nummer 16/juni 2013

*Nieuwsbrieven van de Stichting 'De Grijpvoegel' beogen geïnteresseerden te informeren over wetenswaardigheden in het licht van het doel van de stichting en over onder handen zijnde initiatieven respectievelijk projecten.*

*Ik stel het op prijs dat er naar hartenlust op de inhoud wordt gereageerd en er bestaat geen enkel bezwaar tegen dat de nieuwsbrieven ook worden doorgestuurd aan andere (potentieel) geïnteresseerden.*

*Deze nieuwsbrieven worden ook gepubliceerd op de website 'Bekiek et mar' [http://www.bekieketmar.nl/Bekiek\\_et\\_mar/st\\_De\\_Grijpvoegel.html](http://www.bekieketmar.nl/Bekiek_et_mar/st_De_Grijpvoegel.html) en op de nieuwe website van de Stichting De Grijpvoegel [www.stichtingdegrijpvoegel.nl](http://www.stichtingdegrijpvoegel.nl)*

### 1. ENKELE BERICHTEN

- **'Bij de bek af' ('Het ging maar net goed')**

Op 1 mei jl. is in Hotel Lunia het nieuwste boek gepresenteerd van Karst Berkenbosch, lid van het Comité van Aanbeveling van de Stichting 'De Grijpvoegel' ten behoeve van het behoud van de gevelstenen met het Wapen van Ooststellingwerf. Het boek gaat over de strijd rond de Friese waterlinie in de jaren 1672 en 1673.

*'Bij de Bekhofschan schieten de troepen van de bisschop van Munster een soldaat de pijp bij de bek af. De soldaat overleeft en ook voor Friesland loopt het maar net goed af. Maar hoe vergaat het Brugt Idses, die als piekenier vecht in het Staatse leger en zijn geliefde Marije die in De Knipe op hem wacht? Het is een spannende tijd met standvastige legerleiders, achterdochtige politici en een opstandige burgerij tegen de achtergrond van een – in alle opzichten – lekke waterlinie'.*

Het fraai uitgevoerde boek telt 223 pagina's, inclusief 16 pagina's foto's en afbeeldingen en is in eigen beheer uitgegeven. De prijs is € 17,50 (of € 20,- inclusief verzendkosten). Mensen die in een straal van 20 km van Oudehorne wonen, krijgen het boek gratis thuis bezorgd. Het boek kan worden besteld via e-mailadres [karstab@gmail.com](mailto:karstab@gmail.com). Het is ook verkrijgbaar bij de volgende boekhandels: Read Shop (voorheen Zwikstra) in Wolvega, Binnert Overdiep in Heerenveen, Boekhandel Planteyn in Gorredijk, Bruna in Oosterwolde, Boekhandel Brouwer in Drachten en bij de Afûk in Leeuwarden.

- **Gevelsteen oude Ulo Buttingasingel**



Eind 2007 werd de oude Ulo gesloopt. De gevelsteen van deze school met het Wapen van Ooststellingwerf is bewaard gebleven. Het is een exemplaar van vóór 1962, getuige de aanwezige groene grasgrond onder de griffioen. Samen met de smeedijzeren letters van de spreuk 'Iuste iudicate filii hominum' stond de gevelsteen opgeslagen in het kleine ketelhuis van de gymzaal aan de Weemeweg. Inmiddels is de loodzware steen overgebracht naar de Harlinger Aardewerk- en Tegelfabriek voor nader onderzoek naar de staat ervan, de werkwijze van pottenbakker Anno Smith en zijn materiaalgebruik. De Stichting broedt op een mogelijke herplaatsing van deze gevelsteen in een later stadium.



## Vervolgblad nieuwsbrief Stichting 'De Grijpvogel'

- **Nieuwe website voor de Stichting De Grijpvogel**

De Stichting De Grijpvogel heeft een nieuwe website:

<http://www.stichtingdegrijpvogel.nl/>

Hierop kunt u onder andere informatie vinden over

- doelstelling, nieuws en activiteiten van de stichting;
- een foto-impressie door op het logo te klikken op de homepagina;
- een overzicht van alle nieuwsbrieven met inhoudsopgave; dit vergemakkelijkt het eventueel willen naslaan van bepaalde thema's;
- het Comité van Aanbeveling, verbonden aan het project ter restauratie van de gevelstenen met het wapen van Ooststellingwerf;
- alle contactgegevens;
- diverse links met achtergrondinformatie.



De website is voorzien van een aangepast logo van de stichting. Op dit logo is in vergelijking met het oude logo een nieuwe kroon aangebracht: de oorspronkelijke grietenijkroon met twee trosjes van elk drie parels, zoals door de Fryske Rie foar Heraldyk aanbevolen als de juiste kroon voor het Wapen van Ooststellingwerf.

## 2. ARISTOTELES OVER 'RECHTVAARDIGHEID'

In de vijfde nieuwsbrief schreef ik dat in de Middeleeuwen 'rechtvaardigheid' één van de zeven deugden werd genoemd:

1. Prudentia (voorzichtigheid - verstandigheid - wijsheid)
2. **Iustitia (rechtvaardigheid)** - rechtschapenheid
3. Temperantia (gematigdheid - matigheid - zelfbeheersing)
4. Fortitudo (moed - sterkte - vasthoudendheid - standvastigheid)
5. Fides (geloof)
6. Spes (hoop)
7. Caritas (naastenliefde/liefde)

De eerst vier kunnen we al aantreffen bij de Griekse filosoof Aristoteles (384 – 322 v. Chr.). De overige drie 'geloof, hoop en liefde' werden er later door Thomas van Aquino (1225 – 1274 n. Chr.) aan toegevoegd.

De term deugd is uit de mode: deugd ruikt naar mottenballen. De laatste tijd is er hernieuwde aandacht voor. Een deugd is een min of meer "natuurlijke" neiging het goede te doen. Als je deugdzaam handelt, doe je dat niet toevallig, omdat je besluit nu eens het goede te doen of om iets te doen waar je zin in hebt, iets dat toevallig ook nog eens goed is, maar je doet het bijna automatisch, doordat je je hebt aangeleerd het goede te doen en het je tweede natuur is geworden. Deugd is het kernbegrip van Aristoteles' ethiek: een goed mens kun je alleen zijn wanneer je dat ook wilt zijn vanuit het diepst van je wezen, je (tweede) natuur.

Sinds enige tijd bestudeert een groep belangstellenden in 'Restaurant 'Le Brocope' in Oldeberkoop het boek de 'Ethica' van de Griekse filosoof Aristoteles. De groep is inmiddels aangekomen bij boek V dat geheel over 'rechtvaardigheid' gaat.

In verband met de tekst op de nieuwe spreukbank 'Oordeelt rechtvaardig, Gij mensenkinderen' lijkt het me belangrijk om aan het tegenwoordige gevoel van wat



rechtvaardigheid is enige inzichten toe te voegen. Dat is nog niet zo eenvoudig, aangezien 'rechtvaardigheid' een complex begrip blijkt te zijn. Een eenvoudige en korte uitleg van het begrip rechtvaardigheid bij Aristoteles is voor deze nieuwsbrief teveel gevraagd. Daarom geef ik slechts een paar algemene lijnen aan.

### Zoeken van het midden

Aristoteles begint in zijn 5<sup>e</sup> boek van de 'Ethica' met de stelling dat wat rechtvaardigheid en onrechtvaardigheid betreft wij moeten onderzoeken met welk soort activiteiten wij te maken hebben, welk midden rechtvaardigheid is (tussen een 'teveel' en een 'tekort') en tussen welke uitersten rechtvaardigheid het midden vormt. Dat zie je bij Aristoteles steeds: het zoeken van het midden tussen twee uitersten, zoals in onderstaande voorbeelden:

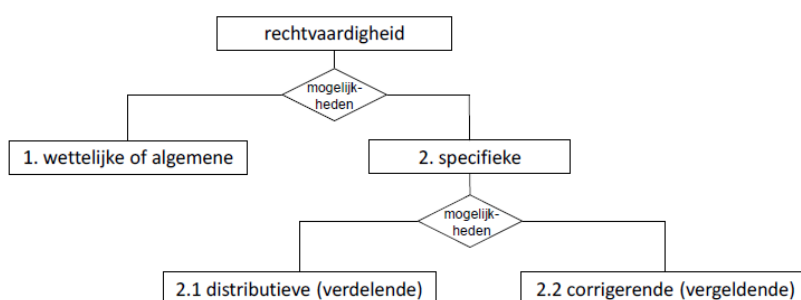
| TEVEEL             | MIDDEN                  | TE WEINIG              |
|--------------------|-------------------------|------------------------|
| Onverschrokkenheid | dapperheid              | lafheid                |
| Gelatenheid        | bedaarheid              | opvliegendheid         |
| Gierigheid         | vrijgevigheid           | spilzucht, verkwisting |
| Onrechtvaardigheid | <b>rechtvaardigheid</b> | onrechtvaardigheid     |

Interessant is dat Aristoteles onrechtvaardigheid zowel als een teveel als een tekort aan rechtvaardigheid noemt. Wij kunnen volgens hem vaststellen dat men onder rechtvaardigheid algemeen het soort karakterhouding verstaat waardoor mensen in staat zijn rechtvaardig te handelen (en dat inderdaad ook doen) en het

rechtvaardige verkiezen; en dat men op een zelfde wijze onrechtvaardigheid beschouwt als de houding waardoor mensen onrechtvaardig handelen en het onrechtvaardige verkiezen.

Daarom maakt hij eerst een onderscheid tussen wettelijke of algemene rechtvaardigheid en specifieke rechtvaardigheid.

Daarna onderscheid hij specifieke rechtvaardigheid in distributieve (verdelende) en corrigerende (vergeldende) rechtvaardigheid.



P224 - Ethica par. V.1-7

Men neemt algemeen aan dat iemand onrechtvaardig is als hij de wet overtreedt of meer neemt dan hem toekomt, dat wil zeggen de gelijkheid niet respecteert; en bijgevolg zal iemand rechtvaardig zijn, dat is duidelijk, als hij de wet in acht neemt en de gelijkheid respecteert. Het rechtvaardige is dus zowel het wettige als het gelijke, en het onrechtvaardige zowel het onwettige als het ongelijke..... Een onrechtvaardig mens is iemand die meer wil hebben dan hem toekomt.... Hij kiest evenwel niet altijd het grootste deel; hij kiest het kleinste deel als het om dingen gaat die op zichzelf slecht zijn.... Iemand die de wet overtreedt, is dus



onrechtvaardig en iemand die de wet in acht neemt rechtvaardig. En bijgevolg is het duidelijk dat alles wat wettig is in zekere zin rechtvaardig is. Wat door de wetgeving is bepaald, is inderdaad wettig en we zeggen dat elk van die bepalingen rechtvaardig is.... Wetten hebben betrekking op alle aspecten van het leven en zij beogen daarbij het gemeenschappelijke belang van allen.... Bijgevolg gebruiken wij de term rechtvaardig in één betekenis voor alles wat het geluk van een politieke gemeenschap en de elementen van dat geluk voortbrengt en in stand houden. Nu is Aristoteles niet zo zeer geïnteresseerd in deze algemene of wettelijke rechtvaardigheid (een wet hoeft niet per definitie rechtvaardig te zijn), maar juist meer in de verschillende vormen van specifieke rechtvaardigheid. Wie zich hierin verder in wil verdiepen kan bijvoorbeeld terecht bij M.L.J. Wissenburg 'Aristoteles over rechtvaardigheid' Een inleiding op Aristoteles en de Ethica Nicomachea, boek [Vhttp://www.wissenburg.org/pdf/aristoteles.pdf](http://www.wissenburg.org/pdf/aristoteles.pdf)

### **PLANEETKWALITEITEN IN EEN GROEPSGESPREK**



Sommige hedendaagse deskundigen op het gebied van groepsprocessen met kennis van de oude kosmologie en een scherp waarnemingsvermogen menen ook in bijvoorbeeld groeps gesprekken (vergaderingen e.d.) de kwaliteiten van genoemde zeven planeten te kunnen herkennen in rol, houding of gedrag van mensen. Hieronder achtereenvolgens deze zeven kwaliteiten.

#### **Marskwaliteit in het groepsgesprek**

De Marskwaliteit wordt zichtbaar in de polariteit van spreken en luisteren, activiteit en passiviteit, dominantie en ontvankelijkheid, ruimte nemen en ruimte geven. In een groepsgesprek is iemand met deze kwaliteit herkenbaar aan de wil tot actie, tot het voegen van de daad bij het woord. Hij brengt met enthousiasme dynamiek in het proces, wil bouwen en uitvoeren zonder al te lange discussie. Problemen moeten worden opgelost. Daarover moet niet teveel worden gebakkeleid. Kom bij zo iemand niet aan met lange termijn doelstellingen; op korte termijn moet er succes worden geboekt en hij zal dat met een vurig betoog verdedigen. Hij heeft moeite met luisteren, praat liever en heeft daarbij weinig oog voor anderen. Het zijn de eigen gevoelens, gedachten en impulsen die tellen. Die zijn immers gericht op het zo goed en vooral snel mogelijk boeken van resultaat. Het meteen trekken van conclusies en daarnaar handelen is zijn kracht. De consequenties van deze dadendrang worden amper voorzien. Het zijn de daad en het resultaat die tellen.

#### **Venuskwaliteit in het groepsgesprek**

Net als de Marskwaliteit speelt de Venuskwaliteit in de interactie haar rol en wel tegengesteld. Dit is waarneembaar aan de empathische houding, waarmee men onbevooroordeeld luistert naar wat de ander te zeggen heeft en rekening houdt met andermans gevoelens. 'Venus' is eerder luisteraar dan spreker en geeft aldus ruimte aan anderen om zich in het gesprek te kunnen ontplooiën. Daar hoort een vriendelijke inbreng bij en een open ontvankelijke houding, die wars is van conflict en streeft naar harmonie en schoonheid. Ongeacht of een bewering geheel hout snijdt, is 'Venus' hiervan eerder onder de indruk indien deze mooi onder woorden is gebracht. Een dergelijke houding beweegt emotioneel mee op de golven van het gespreksproces. Een bijdrage die haar qua toonzetting niet aanstaat, wordt direct afgewezen. Dit duidt op een sterk gevoel voor het (verzorgen van) het proces en de kleur van de bijdragen van de anderen en in mindere mate op een krachtige inhoudelijke eigen inbreng.



### **Mercuriuskwaliteit in het groepsgesprek**

De Mercuriuskwaliteit kunnen we in het groepsgesprek tegenkomen bij iemand die steeds met graagte bijdraagt met concrete ervaringen, voorbeelden en voorvallen. Mercuriusmensen zijn doeners, actief en druk. Het gaat bij hen niet primair om diepgang of de grote lijn of structuur in het gesprek, maar om te ondersteunen of anderzijds ook juist snel tegen te werpen. Door middel van het noemen van voorbeelden wordt dan geïllustreerd dat een door een ander geponeerde algemene stelling of overtuiging wel of juist niet deugt of klopt. Dit kan door het snelle denken en associëren te pas en te onpas te laten plaats vinden, zelfs ook als de anderen het al eens zijn geworden. Ze hebben een zeker beweeglijk, kwikzilverig karakter en kunnen verschillende kleuren aannemen, zijn daarbij niet al te principieel en standvastig ten opzicht van het eigen standpunt en op het korte termijn-effect gericht. Wordt het gesprek te zwaar dan strooien zij er humor doorheen en maken de sfeer als een clown weer licht.

### **Jupiterkwaliteit in het groepsgesprek**

Heeft de Mercuriuskwaliteit de neiging om het groepsgesprek in zekere zin te chaotiseren, de planeet Jupiter toont zich met de tegenovergestelde kwaliteit van de consistente visie, de toekomstgerichtheid: "Quo vadis"? Het is de kwaliteit van het zien van de grote lijnen, de idealen, de doelen die moeten worden bereikt. Iemand met een dergelijke inbreng in het groepsgesprek laat de grotere verbanden zien vanuit een overzicht over het thema van bespreking en geeft de koers aan. In zekere zin is hij de 'leraar' van de groep. Hierbij past de voorzittersrol, indien deze goed wordt vervuld. De voorzitter met Jupiterkwaliteit heeft altijd gelijk en meestal is dat ook zo. Hij is de wijze, stabiele vaderfiguur die de andere deelnemers vergeeft, als ze nog niet goed doorhebben hoe het eigenlijk in elkaar steekt. Hij moet ervoor uitkijken dat dit niet leidt tot manipulatie.

### **Maankwaliteit in een groepsgesprek**

De maan spiegelt, weerkaatst het licht van de zon. De maan brengt uit zichzelf geen licht voort. In een groepsgesprek kunnen we deze kwaliteit herkennen in het aan iemand terugspiegelen van wat deze heeft gezegd: "Als ik je goed begrijp, dan bedoel je....."? Of: 'Herhaal nog eens wat je daarnet zei?...Klopt het dat je bedoelt dat.....'? Het is een soort reflectie, een check, een toets, een controleren van de juistheid van wat er is uitgesproken, van wat er is afgesproken dan wel of bijvoorbeeld de doelstelling is gehaald. 'Hoe ver zijn we nu? of "Kunnen jullie je herinneren dat...?' zijn vragen met maankwaliteit. Goede methoden met deze kwaliteit in een groepsgesprek kunnen ook zijn de terugblik en de evaluatie.

### **Saturnuskwaliteit in het groepsproces**

De Saturnuskwaliteit zoekt naar de essentie van wat er aan de orde is, de kern waar het om draait. Saturnus ordent, brengt structuur aan en legt vast, laat als het ware het gespreksproces stollen in een verslag. Bij uitstek voor een secretaris dé geschikte kwaliteit. Wat buiten de orde is of niet op de agenda staat wordt door hem afgewezen. Saturnus bereidt zich grondig voor en verwacht dit ook van de anderen. Verloopt het gespreksproces te chaotisch, dan trekt hij aan de bel, vat het proces tot dusverre even kort samen en zorgt ervoor dat iedereen weer bij de les is. Hij herinnert aan de afspraken die eerder zijn gemaakt en kan gedurende enige tijd ontdaan zijn over een impulsief afwijken van de tot dusverre ingezette koers zonder voldoende besef van de consequenties. De Saturnuskwaliteit is de stabiele factor in het groepsproces, corrigeert een te levendige wildgroei en zal tijdens een volgende bijeenkomst wijzen op de risico's van wat de vorige keer in zijn ogen is misgegaan.



### Zonkwaliteit in het groepsgesprek

De zonkwaliteit is meer dan de som van de overige zes kwaliteiten. Zij stijgt als het ware boven alle overige zes uit dan wel kan door alle zes heen werken. Elke speler in een orkest kan zijn eigen deel van de partituur spelen. Echter, door het eigen spel in positieve zin af te stemmen op het spel van alle medespelers en het spel van de anderen in het eigen spel op te nemen, ontstaat een hogere vorm van harmonie en samenspel. Dit wordt als het ware 'totaalvoetbal', waarin de spelers elkaar blindelings kunnen vinden. In deze zin kan de zonkwaliteit door elke deelnemer aan het groepsgesprek heen werken of beter gezegd, door ieder actief bewust in het gesprek worden 'gedaan'. Een dergelijk groepsproces krijgt daarmee een sterke creatieve inslag. Van de deelnemers vraagt dit niet alleen duidelijke zelfkennis, maar ook een zich inleven, (er)kennen en accepteren van de kwaliteiten van de anderen. Wanneer een groep vergadert in deze geest, daar is de Zon in hun midden, daar zijn Wijsheid – Liefde – Rechtvaardigheid in balans. Interessant is nu om te bekijken in hoeverre deze kwaliteiten herkenbaar zijn. Bij sommigen springt er één in het bijzonder naar voren. Bij anderen kunnen ook meer dan één worden waargenomen.

### AFBEELDINGEN VAN HET GEMEENTEWAPEN OP HET INTERNET

Op het internet kan men op allerlei websites, waaronder die van de gemeente verschillende afbeeldingen van ons gemeentewapen tegenkomen. Het geeft een wat verwarrend beeld. Laten we eens een aantal voorbeelden hiervan bekijken.

De huidige afbeelding van ons gemeentewapen dateert van 1962/1963. Deze is inmiddels al weer 50 jaar oud. Gaan we naar de website van de gemeente Ooststellingwerf dan kunnen we het gemeentewapen aantreffen in het logo dat we kennen uit gemeentelijke brieven en andere stukken:

<http://www.ooststellingwerf.nl/sjablonen/1/infotype/webpage/view.asp?objectID=1>



Op de website van Wikipedia wordt het gemeentewapen correct weergegeven als we 'Wapen van Ooststellingwerf' intypen.



[http://nl.wikipedia.org/wiki/Wapen\\_van\\_Ooststellingwerf](http://nl.wikipedia.org/wiki/Wapen_van_Ooststellingwerf)



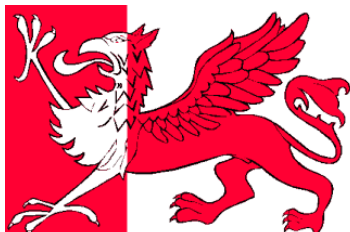
## Vervolgblad nieuwsbrief Stichting 'De Grijpvogel'

Echter, gaan we naar een volgende pagina van de gemeentelijke website:

<http://www.ooststellingwerf.nl/sjablonen/2/infotype/webpage/view.asp?objectID=147>

Dan treffen we afbeeldingen aan van:

- het huidige logo (zie boven)
- het gemeentewapen van vóór 1962
- de huidige vlag



Opvallend in de vlag is het ontbreken van één van de kernelementen in het gemeentewapen van Ooststellingwerf: de cirkel met ster. De vlag is een ontwerp van oud-burgemeester Bontekoe.

Zetten we (hieronder) het huidige wapen en de huidige vlag naast elkaar dan zien we de volgende verschillen:

- Op het wapen is de linker voorpoot gekromd;
- Op de vlag is de rechter voorpoot gestrekt;
- De kroon ontbreekt terecht op de vlag; de rode bal met gouden ster ontbreekt m.i. ten onrechte op de vlag. Ik vermoed als belangrijkste reden dat Mr. Bontekoe met dit symbool geen raad wist (in de 13<sup>e</sup> nieuwsbrief geef ik hiervan een verslag op basis van gemeentelijke archiefstukken);



Op de pagina van Oosterwolde in de verondersteld frauduleuze internet-gemeentegids tref ik het oude gemeentewapen aan met de groene grasgrond en de griffioen met gestrekt voorpoot:

<http://www.internetgemeentegids.nl/gemeente/ooststellingwerf>



Hopelijk zijn er hiervan geen rekeningen betaald. Zie: website VARA/Kassa <http://kassa.vara.nl/vraag-beantwoord/vraag/vadetail/internetgemeentegids/> en andere (type in: 'internetgemeentegids' en 'fraude')

Via de pagina 'Wapens' op de website van de Hoge Raad van Adel (<http://www.hogeraadvanadel.nl/wapens.php>) stuit men bij de link 'Voor een goed overzicht van alle, ook opgeheven, gemeentewapens, zie: [www.ngw.nl](http://www.ngw.nl)' na even doorklikken (Netherlands, De letter O onder Overheidswapens/Gemeentewapens) bij Ooststellingwerf ook op het oude gemeentewapen met de groene grasgrond van vóór 1962: <http://www.ngw.nl/heraldrywiki/index.php?title=Ooststellingwerf>



## Vervolgblad nieuwsbrief Stichting 'De Grijpvogel'

Getwitterd wordt er door de gemeente met onderstaand logo, waarin de kleuren rood en wit zijn verwisseld. Het is een nieuwe, nog niet eerder voorgekomen variant tussen het gemeentewapen (met kroon) en de vlag (zonder kroon en zonder cirkel met ster). Ik vermoed dat de keuze voor de cirkel met ster in lijn ligt van de huisstijlrichtlijnen. (Heeft de gemeente Ooststellingwerf wel dergelijke richtlijnen?). Duidelijk lijkt me dat deze afbeelding is afgeleid van het huidige gemeentewapen. Door wit te gebruiken, zijn detailnuances in de griffioen echter verdwenen. Dezelfde variant staat op Facebook.



<https://twitter.com/Owerf>



<https://www.facebook.com/Ooststellingwerf>

In de structuurvisie 2020 – 2030 komt onderstaande variant voor: speels door bijvoorbeeld de verrekijker, maar sterk afwijkend door het groen-zwart-witte kleurgebruik.

<http://www.ooststellingwerf.nl/sjablonen/2/infotype/webpage/view.asp?objectID=3089>



Onderstaande afbeelding is vrijwel zeker gebaseerd op de tekening van de Fryske Rie foar Heraldyk, zoals deze door de Rie wordt verondersteld de juiste te zijn, met grietenijkroon (2 x 3 parest), gestrekte linker voorpoot en een groene grasgrond.

[http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Ooststellingwerf\\_wapen.svg](http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Ooststellingwerf_wapen.svg)



*Het wapen zoals door de gemeente gevoerd in 1980 (links) en zoals het volgens de Rie zou moeten zijn (rechts).*





## Vervolgblad nieuwsbrief Stichting 'De Grijpvogel'

Zoals gezegd is de afbeelding van het gemeentewapen al weer 50 jaar oud. Indertijd heeft oud-burgemeester zijn best gedaan om het gemeentewapen gewijzigd te krijgen. Vanaf 1938 heeft hij daartoe diverse pogingen gedaan richting Hoge Raad van Adel en het Ministerie van Binnenlandse Zaken.



Hij was hierin niet steeds consequent en heeft een eigen zienswijze er bij de gemeenteraad door weten te krijgen, aangezien hij als deskundig heraldicus werd beschouwd. Die spreek je als raad dan ook niet snel tegen. Dat deed de Fryske Rie foar Heraldyk overigens wel herhaaldelijk en naar mijn inzicht op goede gronden.

De kritiek van deze Rie op de keuzes van mr. Bontekoe richtte zich met name op de standaardkroon, de gekromde voorpoot (wel op de vlag, niet op het wapen) en het weglaten van de groene grasgrond. In het nieuwe logo van de Stichting De Grijpvogel ziet men deze

kritiek vorm gegeven.

Hierin zijn de grietenijkroon (2 x 3 parels), de gestrekte voorpoot en de groene grasgrond alle drie verwerkt.

Zo beschouwd zitten er nog wel een paar haken en ogen aan de huidige afbeelding van het gemeentewapen en tevens aan de uitingen die men op het internet en in andere bronnen kan aantreffen.

Weinigen zullen wellicht op dit moment wakker liggen van bovengenoemde gezichtspunten. Er zijn meer wereldschokkende zaken aan de hand. Desondanks vind ik het een belangrijk thema, dat aandacht behoeft, aangezien het om de identiteit van onze gemeente en de Stellingwerven gaat.

### **KUNSTWERKEN AAN DE WEG OP DE WEBSITE VAN DE GEMEENTE**

Tenslotte nog een enkele opmerking over de 'Kunstwerken' (aan de weg) op <http://www.ooststellingwerf.nl/sjablonen/2/infotype/webpage/view.asp?objectID=1033>

De link in de zin 'Op de website van "Kunstwerken aan de weg" kunt u alle informatie over het project terugvinden' werkt niet. Die van Open Stal wel.

En de volgende pagina is sterk verouderd:

<http://www.ooststellingwerf.nl/infotype/newspage/viewitem.asp?objectID=2669>

Het wordt tijd voor hernieuwde aandacht, niet alleen voor de verzorging van de website van de gemeente Ooststellingwerf betreffende kunst; ook voor de kunstwerken op zich.

*Stichting 'De Grijpvogel'/Frans Wuijts/juni 2013*